

Sygnatura sprawy: 1/ZP/2020

Opole, dnia 12.10.2020 roku

**ROZSTRZYGNIĘCIE  
POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

prowadzonego na podstawie *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z dnia 19.07.2017 roku - sekcja 6.5.1 Rozeznanie rynku*

**I. Nazwa i adres Zamawiającego:**

Miejski Ośrodek Pomocy Osobom Bezdomnym i Uzależnionym w Opolu  
ul. Księdza Jerzego Popiełuszki 18, 45-061 Opole  
e-mail: mopob@neostrada.pl

**II. Przedmiot zamówienia:**

Zakup wraz z dostawą sprzętów dla osób niesamodzielnych:

- 1) Zadanie nr 1 – wyposażenie gabinetu rehabilitacyjnego w sprzęty do kinezyterapii;
- 2) Zadanie nr 2 – wyposażenie gabinetu rehabilitacyjnego w sprzęty do fizykoterapii;
- 3) Zadanie nr 3 – wyposażenie gabinetu w sprzęty uzupełniające.

**III. Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpłynięcia oferty do zamawiającego oraz zaoferowanej ceny:**

Nr oferty	Wykonawca (nazwa, adres)	Data i godzina wpłynięcia oferty	Nr zadania, do którego złożono ofertę	Cena oferty (zł brutto)
1	Ronomed Sp. z o.o. Sp. k. ul. Przyjaźni 52/1U 53-030 Wrocław	05.10.2020 r. godz. 12:44	1	29 526,00
			2	35 563,00
			3	3 807,00
2	HANS-MED. Sp. z o.o. ul. Młyńska 20 43-300 Bielsko-Biała	06.10.2020 r. godz. 16:15	1	33 371,25
			2	43 093,38
			3	-----

**IV. Informacja o wagach procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny i sposobie przyznawania punktacji poszczególnym wykonawcom za spełnienie danego kryterium:**

Jedynym kryterium oceny ofert jest cena - 100%.

Punkty za kryterium cena liczone są według następującego wzoru:

$$(C_{min}/C_{of}) * 100 * 100\% = P_c$$

gdzie:

- C<sub>min</sub> - najniższa cena spośród wszystkich ocenianych ofert
- C<sub>of</sub> - cena podana w ofercie ocenianej

- P<sub>c</sub> - ilość punktów uzyskanych przez Wykonawcę w kryterium „cena”.

**Ocena ofert:**

Zadanie nr	Oferty i punkty uzyskane w kryterium „cena” (P <sub>c</sub> )	
	1 Ronomed Sp. z o.o. Sp. k.	2 HANS-MED Sp. z o.o.
1	100 pkt	86,98 pkt
2	100 pkt	78,83 pkt
3	100 pkt	-----

**V. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru:**

**1. W zadaniu nr 1** wybrano jako najkorzystniejszą ofertę wykonawcy:

Ronomed Sp. z o.o. Sp.k.  
53-030 Wrocław, ul. Przyjaźni 52/1U

*Uzasadnienie wyboru:*

Najkorzystniejsza oferta jest zgodna z opisem przedmiotu zamówienia i została wybrana w oparciu o ustalone w zapytaniu ofertowym kryteria oceny – uzyskała największą ilość punktów w kryterium cena. Jest ofertą z najniższą ceną.

**2. W zadaniu nr 2** wybrano jako najkorzystniejszą ofertę wykonawcy:

Ronomed Sp. z o.o. Sp.k.  
53-030 Wrocław, ul. Przyjaźni 52/1U

*Uzasadnienie wyboru:*

Najkorzystniejsza oferta jest zgodna z opisem przedmiotu zamówienia i została wybrana w oparciu o ustalone w zapytaniu ofertowym kryteria oceny – uzyskała największą ilość punktów w kryterium cena. Jest ofertą z najniższą ceną.

**3. W zadaniu nr 3** nie dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż złożona została tylko jedna oferta, a zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* wymóg udokumentowania, że zamówienie zostało wykonane po cenie nie wyżej niż cena rynkowa jest spełniony, gdy w odpowiedzi na zapytanie ofertowe zostaną złożone co najmniej dwie ważne oferty.

DYREKTOR  
*mgr Elżbieta Urzędowska*